

Z á p i s

z 5. veřejného zasedání zastupitelstva města Ivančice
konaného dne 12. září 2011

P ř í t o m n i : MUDr. Vojtěch Adam, Pavel Fajks, Mgr. Jana Heřmanová, Mgr. Tomáš Chytka, Alena Kahúnová, MUDr. Mikuláš Kuczman, MUDr. František Matusína, Ing. Antonín Moravec, Mgr. Radek Musil, Radoslav Skála, Ing. Roman Sládek, Petr Sláma, Ing. Vladan Ševčík, MVDr. Luboš Šlapanský

O m l u v e n i : Milan Buček

Jednání zastupitelstva města bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Protože byla přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, bylo usnášeníschopné. Jednání zahájil starosta města MUDr. Vojtěch Adam v 16.05 hodin, přivítal veřejnost a přednesl návrh programu jednání zastupitelstva:

1. Kontrola úkolů
 - Srovnání nákladů za odpady
2. Zpráva o činnosti rady
3. Rozpočtové opatření
4. Zrušení usnesení ohledně zvukových záznamů ze zastupitelstva
5. Dodatek č. 6 ke Smlouvě o zajištění financování Integrovaného dopravního systému JmK
6. Schválení „Zadání Územního plánu Ivančice“
7. Zřizovací listina příspěvkové organizace – hotel Besední dům
8. Obecně závazná vyhláška č. 4/2011 pravidla pro pohyb psů na území města
9. Smlouva o spolupráci – Město Ivančice, Tesco Stores ČR a. s. a Rezidence Boží Hora, s. r. o.
10. Schválení nové hranice katastrálního území Hrubšice-Polánka, Hrubšice-Jamolice a Hrubšice-Řeznovice
11. Návrh na revokaci usnesení:
 - a) Prodej pozemku p. č. 1620/16 v k. ú. Letkovice
 - b) Osoba kupujícího u pozemku p. č. 2595/44 v k. ú. Kounické předměstí
12. Záměry převodů nemovitostí
13. Převody nemovitostí
14. Nabytí nemovitostí do vlastnictví města
15. Správa železniční dopravní cesty, s. o. – Smlouva o zřízení věcného břemene a záměr prodeje pozemků
16. Různé, informace
17. Závěr

H l a s o v á n í o programu jednání:

Pro 10, proti 0, zdržel se 0

16.10 - dostavili se Ing. Roman Sládek, Pavel Fajks a Ing. Vladan Ševčík

Sčítáním hlasů byl pověřen Ing. Josef Janíček vedoucí odboru technického a investičního. Zápis provede Ing. Ivana Krejčová.

Ověřovatelé: Zápis dle zákona o obcích podepisuje starosta, místostarosta a dva ověřovatelé ze zastupitelstva. Starosta navrhl Ing. Vladana Ševčíka a Ing. Antonína Moravce.

H l a s o v á n í :

Pro 11, proti 0, zdržel se 2

Zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl ověřen. Všichni členové zastupitelstva města obdrželi jeho kopii, zápis byl uložen k nahlédnutí na sekretariátu tajemníka městského úřadu, vyvěšen na informační desce a zveřejněn na webových stránkách města. Proti zápisu nebyly vzneseny námitky. V případě, že by jednání trvalo déle jak dvě hodiny, byla by zařazena desetiminutová přestávka.

1. KONTROLA ÚKOLŮ

Starosta řekl, že byl stanoven jediný úkol, kterým bylo porovnání nákladů za svoz a likvidaci komunálního odpadu. Tabulku s porovnáním nákladů obcí Ivančice, Kuřim, Oslavany, Rosice a Tišnov obdrželi všichni zastupitelé. Z tabulky vyplynulo, že svoz odpadů je pro město v současné podobě výhodný. Starosta dodal, že do KTS vstoupila další město jako Dolní Kounice a obce Veverské Knínice a Litostrov. Do diskuse, která byla k bodu otevřena se nikdo z přítomných nepřihlásil, a proto starosta vyzval zastupitele, aby předloženou zprávu vzali na vědomí a nechal hlasovat.

Hlasování:

Pro 8, proti 0, zdržel se 5

2. ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY

Starosta informoval zastupitele, že rada se sešla od posledního zasedání zastupitelstva celkem 8krát a projednala 107 bodů programu. Zápisy jsou k dispozici k nahlédnutí na sekretariátu tajemníka Městského úřadu Ivančice (dále MěÚ); výpisy jsou zveřejněny na webových stránkách města. V uplynulém období nebyl starostou pozastaven výkon usnesení rady pro nesprávnost.

3. ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ

Ing. Peška předložil zastupitelstvu ke schválení návrh rozpočtových opatření:

Rozpočtové opatření č. 12 - ZM č. 5 - ze dne 12. 9. 2011							
1) Změna Od z 36 na 43 – výkup pozemků pro výstavbu Domova pro seniory							
Orj	par	pol	org	P nebo V	popis	změna v tis. Kč	nová hodnota
10	3639	6130		V	Upřesnění Od pro výkup pozemků pro výstavbu Domova pro seniory	-1 623,0	
10	4357	6130		V	Upřesnění Od pro výkup pozemků pro výstavbu Domova pro seniory	1 623,0	
					změna celkem	0,0	
2) Příspěvek Sokolu na opravu Sokolovny v Němčicích – bude ji využívat PO ZŠ Němčice							
4	6171	5901		V	Z RZ	-400,0	
1	3419	5222		V	Neinvestiční příspěvek Sokolu na opravu Sokolovny v Němčicích	400,0	
		6322		V	V případě, kdyby byl investiční		

						změna cel	em
							0,0
3) tabulka OTI – požadavek Ing. Janíčka							
555	3111	6121	303	V	Revitalizace MŠ Chřestová – předfinancování dotace	2 105,8	
4	6171	5901		V	Z rezervy zastupitelstva	-2 105,8	
					změna celkem	0,0	
4) Navýšení položky služeb pro MěP především z důvodu placení psů v útulcích – viz. zdůvodnění MěP							
14	5311	5169		V	Navýšení služeb – především platba za psy útulky, seřízení radaru, atd.	110,0	
4	6171	5901		V	Z rezervy zastupitelstva	-110,0	
					změna celkem	0,0	
1) Odkoupení domu p. Obršlíka – Ivančice, z důvodu vybudování kruhového objezdu							
555	2212	6121		V	Výkup budovy za účelem výstavby kruhového objezdu	2 314,7	
4	6171	5901		V	Z rezervy zastupitelstva	-2 314,7	
					změna celkem	0,0	

16.10 odešel Ing. Sládek

16.15 vrátil se Ing. Sládek

Starosta požádal Ing. Janíčka, aby okomentoval bod č. 3, který se týkal revitalizace mateřské školy Chřestová. Vedoucí odboru technického a investičního vysvětlil, že v současné době se čeká na uzavření smlouvy s ministerstvem financí. Tato smlouva by měla být uzavřena do konce měsíce září. Následná úhrada faktur bude trvat asi 1 – 1,5 měsíce. Je proto reálné, že peníze z projektu budou zúčtovány ještě v letošním roce a částka ve výši 2 105,8 tis. Kč bude vrácena zpět do rezervy zastupitelstva. Celá záležitost byla způsobena chybou původní smlouvy, která byla předložena z ministerstva životního prostředí na získání výše uvedené dotace. Stejná situace byla i u Základní školy Vladimíra Menšíka Ivančice.

Mgr. Musil objasnil částku 400 tis. Kč, která bude uvolněna na rekonstrukci tělocvičny v Němčicích. Řekl, že tělocvičnu budou využívat žáci Základní školy Ivančice-Němčice v rámci tělesné výchovy. V současné době jsou vybrány firmy, které se budou na rekonstrukci tělocvičny Sokol Němčice podílet. K informaci o tom, že by v prostorách tělocvičny měla být restaurace místostarosta uvedl, že zástupci Sokola Němčice musí dát písemnou záruku, že tam žádná restaurace nebude.

V rámci diskuse se Ing. Moravec zeptal k bodu revitalizace MŠ Chřestová, zda postup města nebude v rozporu s poskytovatelem dotace. Ing. Janíček odpověděl, že postup je s příslušnými orgány projednaný a stejně se postupovalo i u revitalizace Základní školy Vladimíra Menšíka. Další do diskuse se přihlásil Ing. Ševčík a zeptal se, jaké je procentuální čerpání rezervy zastupitelstva. Požádal vedoucího odboru plánovacího a finančního, aby do příštího zastupitelstva předložil materiál, ve kterém bude uvedeno, jakým způsobem je čerpána rezerva zastupitelstva a jaký objem prostředků v této rezervě ještě zbývá. MVDr. Šlapanský se zeptal, jak pokročilo majetkové vypořádání tělocvičny v Němčicích. Mgr. Musil odpověděl, že nemovitost i pozemky jsou Sokol Němčice. Dále poukázal na psy v útulcích v souvislosti s navýšením položky služeb pro Městskou policii. Řekl, že by bylo vhodné prostřednictvím kabelové televize tyto pejsky představit veřejnosti, aby si je zájemci mohli eventuelně odebrat, a tím se snížila částka za pobyt v útulcích.

H l a s o v á n í :

Pro 11, proti 0, zdržel se 2

4. ZRUŠENÍ USNESENÍ OHLEDNĚ ZVUKOVÝCH ZÁZNAMŮ ZE ZASTUPITELSTVA

Starosta předal slovo tajemnici MěÚ JUDr. Chládkové k objasnění dalšího bodu programu. Na 7. veřejném zasedání dne 13. 12. 2010 zastupitelstvo města Ivančice přijalo usnesení, že zastupitelé vedle zápisu budou dostávat zvukový záznam na nosiči CD. Dne 27. 6. 2011 byli zastupitelé seznámeni s informací Krajského úřadu JmK, že dle Úřadu pro ochranu osobních údajů (ÚOOÚ) je přípustné pořídít zvukový záznam pro pořízení zápisu ze zasedání zastupitelstva a poté musí být zničen. Zastupitelé obdrželi kopii dopisu ÚOOÚ a výtah některých ustanovení zákona č. 101/2000Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění. Vzhledem k uvedenému stanovisku ÚOOÚ předložil starosta zastupitelstvu návrh na zrušení usnesení ze dne 13. 12. 2010, že „zastupitelé budou vedle zápisu dostávat zvukový záznam na nosiči CD“.

Ing. Moravec se zeptal, jaká osobní data jsou zveřejňována. Dr. Chládková odpověděla, že je to na polemiku s Úřadem na ochranu osobních údajů. Ing. Moravec navrhl, aby byl znovu pořizován zápis v podobě, v jaké byl dříve. Starosta odpověděl, že zápis ze zastupitelstva má předepsané náležitosti tak, jak je předepisuje zákon a mimo to je v zápise uváděna diskuse k projednávaným bodům.

H l a s o v á n í :

Pro 8, proti 2, zdržel se 3

5. DODATEK č. 6 KE SMLOUVĚ O ZAJIŠTĚNÍ FINANCOVÁNÍ SYSTÉMU IDS JMK

Tajemnice MěÚ JUDr. Růžena Chládková přeložila zastupitelstvu ke schválení dodatek č. 6 ke Smlouvě o zajištění financování systému IDS JmK. Mezi městem Ivančice (Město) a Jihomoravským krajem (JmK) je uzavřena Smlouva, na základě které je Město od 1. 7. 2006 účastníkem Integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje (dále jen IDS) na dobu neurčitou. Podle této smlouvy město platí ročně

- a) Za „standard“ základní platbu 50,- Kč na jednoho obyvatele s trvalým pobytem v Ivančicích vč. částí Řeznovice, Hrubšice a Budkovice; výpočet se provádí podle počtu obyvatel k 1. 1. předcházejícího roku
- b) Za „nadstandard“ dopravní obslužnosti (to jsou spoje Ivančice-Hrubšice a zpět) platí částku, jež se pro každý následující rok aktualizuje; aktualizace se počítá podle vzorce sjednaného ve smlouvě, který vychází z nákladových cen dopravní společnosti a z tržeb za předcházející rok na uvedené trase, dodatek č. 5 – nadstandard pro rok 2011/ platba 298 378,- Kč/ byl již zastupitelstvem schválen dne 3. 12. 2010.

Nyní je zastupitelstvu předložen dodatek č. 6, který mění částečně text základní smlouvy, a to takto:

** z platby 50,- Kč/obyvatel může být použito pouze 5% na zajištění a koordinaci IDS (dosud to mohlo být 10%)

** Město může ukončit smlouvu vždy k 31. 12. roku, přičemž výpověď musí být doručena JMK do 30. 10. kalendářního roku, JMK může ukončit smlouvu, pouze pokud Město nezaplatí roční příspěvek včas, tj. do 30. září kalendářního roku; výpovědní lhůta je 30denní a plyne od 1. dne následujícího po doručení výpovědi Městu

** lhůta pro finanční vypořádání v případě ukončení smluvního vztahu se sjednává 14 dnů od ukončení smlouvy.

Pro rok 2011 bude činit základní platba za standard 467 300,- Kč (k 1. 1. 2010 počet obyvatel 9 346,- x 50,- = 467 300,- Kč)

H l a s o v á n í :

Pro 13, proti 0, zdržel se 0

6. SCHVÁLENÍ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU IVANČICE

Starosta předal slovo Ing. Josefu Coufalovi, vedoucímu odboru regionálního rozvoje, aby předložil zastupitelům ke schválení návrh „ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU IVANČICE“, který zpracoval pořizovatel územního plánu - odbor regionálního rozvoje MěÚ Ivančice, úřad územního plánování, ve spolupráci s určeným zastupitelem.

Jedná se o opakované projednání a schválení „ZADÁNÍ“ z toho důvodu, že původní „ZADÁNÍ“ (schváleno zastupitelstvem na zasedání dne 26.4.2011) bylo projednáno a schváleno se dvěma určenými zastupiteli, což se později ukázalo v rozporu se stavebním zákonem. Proto byl na zasedání zastupitelstva dne 27.6.2011 ustanoven jeden určený zastupitel a v návaznosti na to byl „Návrh Zadání“ projednán znovu.

Zároveň zastupitelstvo revokuje své usnesení, přijaté na svém zasedání dne 26.4.2011 ve věci schválení „Zadání“ územního plánu Ivančice.

Zpracovaný návrh „ZADÁNÍ“ byl projednán dle ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, tzn. byl zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím a Krajskému úřadu JMK, dále bylo zajištěno zveřejnění návrhu „ZADÁNÍ“ a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o jeho projednání veřejnou vyhláškou na úřední desce města a celé znění návrhu „ZADÁNÍ“ včetně oznámení o jeho projednání bylo zveřejněno po dobu 30 dnů na elektronické úřední desce města Ivančice.

Na základě výsledků projednání, tj. uplatněných požadavků a podnětů, byl návrh „ZADÁNÍ“ pořizovatelem a určeným zastupitelem upraven a předložen ke schválení zastupitelstvu města.

Starosta otevřel diskusi k bodu. Ing. Sládek požádal o doplnění textu v materiálech „ZADÁNÍ“. Poté specifikoval, kterých částí textu by se tyto úpravy týkaly. Ing. Coufal odpověděl, že předložené zadání se dá upravovat pouze na základě výsledků projednání zadání, to znamená, že podněty, připomínky a požadavky bylo možné uplatnit pouze v době projednávání zadání. Vzhledem k tomu, že v této věci nebyly žádné podněty ani připomínky podány, není možné v současné době takto návrh „ZADÁNÍ“ upravovat. Ing. Sládek řekl, že v předstihu tyto podněty posílal. Ing. Coufal reagoval, že i tak byly tyto připomínky podány po termínu. Dále Ing. Sládek řekl, že navrhuje doplnění formátu výstupu grafické části návrhu územního plánu, který měl být pouze ve formátu pdf, o formát dgn. Požádal, aby usnesení znělo návrh územního plánu a další výstupy, budou, co se týká grafické části ve formátu dgn i pdf. Ing. Coufal odpověděl, že tento požadavek je akceptovatelný.

H l a s o v á n í :

Pro 13, proti 0, zdržel se 0

7. ZŘIZOVACÍ LISTINA PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE – HOTEL BESEDNÍ DŮM

Mgr. Lenka Mrajcová, vedoucí odboru majetkoprávního předložila zastupitelstvu ke schválení zřizovací listinu nově vzniklé příspěvkové organizace „Hotel Besední dům“ Zároveň se zřizovací listinou předložila zastupitelstvu i analýzu provozu Besedního domu za II. Q. 2011. Následně se zeptal starosta, zda zřizovací listina příspěvkové organizace splňuje veškeré požadavky, které zastupitelstvo na fungování takové organizace mělo. Schválení zřizovací listiny by bylo další postupový krok zřízení příspěvkové organizace, tak jak o tom zastupitelstvo rozhodlo. Do diskuse se přihlásil Ing. Moravec a zeptal se, zda by se příspěvková organizace neměla z důvodu budoucího přístupu k dotačním titulům jmenovat

„Společenské, kulturní a vzdělávací centrum Besední dům Ivančice“. Odůvodnil to tím, aby nebyl problém, když se bude žádat o dotaci na restauraci. Starosta odpověděl, že název se může změnit. Mgr. Mrajcová odpověděla, že do roku 2014 se nepředpokládá vypsání dotačních titulů, které by bylo možné čerpat na rekonstrukci. Doporučila zastupitelům v počátku schválit přeložený název a v případě potřeby formou dodatku provést změnu názvu. Ing. Sládek navrhl přiklonit se k názoru Ing. Moravce s tím, že pokud by změna probíhala v případě potřeby, jednalo by se o účelový krok. Navrhl proto provést změnu názvu okamžitě. JUDr. Chládková vstoupila do diskuse s tím, že v materiálech je uvedeno Besední dům Ivančice bez přídávku „hotel“. Jako název navrhla „Besední dům Ivančice, příspěvková organizace“. Ing. Blatný se přihlásil a konstatoval, že tím se město vyhnulo nebezpečí trestního oznámení za účelovost případné změny názvu. Starosta ukončil diskusi s tím, že název nově zřízené příspěvkové organizace bude „Besední dům Ivančice“

Hlasování:

Pro 12, proti 0, zdržel se 1

8.

OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA č. 4/2011

Mgr. Mrajcová pokračovala dalším bodem programu, kterým bylo schválení obecně závazné vyhlášky č. 4/2011, kterou se stanovují pravidla pro pohyb psů na území města Ivančice.

Návrh vyhlášky stanovuje, že volné pobíhání psů je zakázáno v určitých prostorách vyhláškou vyjmenovaných. Pokud by se stanovila povinnost mít psa na vodítku na všech veřejných prostranstvích, má obec povinnost vymezit prostory pro volné pobíhání psů. Nevymezením tohoto prostoru by se obec dostala do rozporu se zákonem o ochraně zvířat. Vymezení takových prostor by muselo být v tzv. dostupné vzdálenosti, neboť zákon o ochraně zvířat stanoví povinnost zabezpečit zvířeti přiměřené podmínky pro zachování jeho fyziologických funkcí a zajištění jeho biologických potřeb tak, aby nedocházelo k bolesti, utrpení nebo poškození zvířete. Prostor by měl být v majetku obce, v opačném případě by musela obec sjednat právo odpovídající stanovenému způsobu užívání (nájem, výpůjčka, věcné břemeno). Pokud fyzická osoba poruší vyhlášku tím, že neodstraní psí exkrement, dopustí se přestupku, za který jí může být uložena pokuta do 20 000,- Kč.

Doporučeno radou č. 25, konanou dne 8. 8. 2011

Slova se ujal MVDr. Šlapanský, řekl, že by bylo vhodné, aby ve článku 2 Pohyb psů bod 1, byl změněn text a to, „Fyzická osoba zodpovídá za psa při pohybu psa na všech veřejných prostranstvích města Ivančice.“ Každý by měl posoudit, zda může pes být bez náhubku nebo ne.

16.42 odešla Mgr. Heřmanová

16.45 vrátila se Mgr. Heřmanová

Hlasování:

Pro 13, proti 0, zdržel se 0

9.

SMLOUVA O SPOLUPRÁCI MĚSTO IVANČICE-TESCO STORES ČR, a. s. a REZIDENCE BOŽÍ HORA, s. r. o.

Následně Mgr. Mrajcová předložila zastupitelstvu ke schválení Smlouvu o spolupráci, jejímiž účastníky jsou Město Ivančice, Tesco Stores ČR, a. s. a Rezidence Boží Hora, s. r. o.

20. rada konaná dne 27. 6. 2011 se zabývala smlouvou o spolupráci, jejímiž účastníky jsou město, Tesco Stores a Rezidence Boží Hora. Předmětem této smlouvy je součinnost při výstavbě hypermarketu a přístupové komunikace a následné majetkoprávní vypořádání. Město v této smlouvě vyslovuje souhlas s výstavbou hypermarketu a s výstavbou přístupové komunikace na pozemcích ve vlastnictví města p.č.581/20 a 582/7 v k. ú. Ivančice. Po

dokončení stavby komunikace se město zavazuje k odkupu přístupové komunikace od Tesca za 50,- Kč + DPH a od Rezidence Boží hora pozemky nebo části pozemků, na kterých se bude nacházet stavba přístupové komunikace za 50,- Kč + DPH. Stavba budoucí komunikace je vyznačena v příloze č. 2 růžovou barvou.

OTI – bez připomínek.

Doporučeno radou (20. rada dne 27.6.2011).

Hlasování:

Pro 11, proti 0, zdržel se 2

10.

SCHVÁLENÍ NOVÉ HRANICE KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ HRUBŠICE-POLÁNKA, HRUBŠICE-JAMOLICE A HRUBŠICE-ŘEZNOVICE

Vedoucí majetkoprávního odboru pokračovala bodem, jehož předmětem bylo schválení nové hranice katastrálního území Hrubšice-Řeznovice, Hrubšice-Jamolice a Hrubšice-Polánka.

Na Město Ivančice se obrátil Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, který dle pokynu Českého úřadu zeměměřického a katastrálního má zajistit, aby veškerá katastrální území tvořila souvislý místopisně uzavřený celek. Tento nesoulad byl zjištěn v případě hranic katastrálních území Hrubšice-Řeznovice, Hrubšice-Jamolice a Hrubšice-Polánka. Změna spočívá v tom, že pozemky citované v příložené listině v k. ú. Polánka, Jamolice a Řeznovice budou zrušeny a převedeny do k. ú. Hrubšice tak, aby bylo vyhověno požadavkům zákona č.644/1992 Sb. O katastru nemovitostí, podle něhož se “katastrálním územím rozumí technická jednotka, kterou tvoří místopisně uzavřený a v katastru společně evidovaný soubor nemovitostí”. Seznam dotčených vlastníků je příložen, nejedná se o žádné změny v pozemcích ve vlastnictví města. Věc je však třeba projednat v zastupitelstvu – pravomoc k tomuto rozhodnutí je vyhrazena podle ust. § 84, odst.1, písm.j zákona o obcích :

“Zastupitelstvu je vyhrazeno navrhnout změny uvnitř obce, schvalovat dohody o změně hranic obce a o slučování obcí.”

Doporučeno 25. radou dne 8. 8. 2011.

Hlasování:

Pro 13, proti 0 , zdržel se 0

11.

NÁVRH NA REVOKACI USNESENÍ

11.A) Pozemek p.č.1620/16 v k. ú. Letkovice

O prodej pozemku požádal p.Šmidra. Několikrát byl urgován k podpisu smlouvy, pak sdělil, že z důvodu nedostatku finančních prostředků žádá o pronájem, mezitím se odstěhoval z Ivančic a nakonec stáhl i žádost o pronájem. Věc bude řešena s jeho rodiči.

Hlasování:

Pro 13, proti 0 , zdržel se 0

16.48 . dostavil se MUDr. Matušina

11.B) Meruňkový sad – pozemek p. č. 2595/44 v k. ú. Kounické předměstí

Prodej pozemku byl původně schválen ve prospěch Radky Kameníkové, která se vdala, odstěhovala se z Ivančic a vzala zpět svou žádost o prodej. Zájem projevil Vratislav Sekanina. Jedná se o pozemek bez chaty. Jmenovaný již koupil pozemek (zahradu a zastavěnou plochu), který byl původně schválen manželům Kameníkovým a následně revokován ve prospěch p. Sekaniny.

Hlasování:

Pro 13, proti 0, zdržel se 1

12. ZÁMĚRY PŘEVODŮ NEMOVITOSTÍ

12.A.1) záměr prodeje pozemků p.č.2442/5 – les o výměře 43 m², p.č.2442/6 – les o výměře 49 m², p.č.2442/7 – les o výměře 37 m² a p.č.2442/8 – les o výměře 39 m² v k.ú.

Kounické předměstí

Pozemky jsou zastavěny rekreačními chatami. Pozemky přešly do majetku města Ivančice jako historický majetek na základě souhlasného prohlášení podepsaného Lesy ČR, s. p. Vlastníci těchto chat původně platili Lesům nájemné a mají zájem o jejich odkoupení.

OŽP – bez připomínek.

Doporučeno radou (25. rada dne 8. 8. 2011).

MUDr. Matušina se v diskusi zeptal, jaká je cena pozemků a proč se pozemky prodávají. Proč se lidem neprodá pozemek celý, ale proč se to kouskuje. Starosta odpověděl, že o tom, co si koupí rozhodují sami žadatelé. Místostarosta Skála odpověděl, že pod chatou se pozemek prodává a kolem chaty zůstává pozemek v majetku města a pronajímá se. MUDr. Matušina se zeptal, zda se za pozemek platí pronájem. Starosta odpověděl, že za pozemek se platí nájem. MUDr. Matušina podal návrh na změnu usnesení, aby se pozemky neprodávaly. Navrhl neschválit záměr prodeje pozemků. Starosta nechal o tomto usnesení hlasovat.

Hlasování:

Pro 3, proti 5, zdržel se 6 usnesení nebylo přijato, a proto bylo hlasováno o původním návrhu usnesení schválit záměr prodeje.

Hlasování:

Pro 9, proti 3, zdržel se 2

12.A.2) záměr prodeje pozemku st.239 o výměře 62 m² v k.ú. Němčice u Ivančic

Pozemek je zastavěn rekreační chatou, k odkoupení nedošlo v důsledku rozvodu jejich majitelů, nyní požádal o prodej výlučný vlastník. Jako satisfakci byl ochoten uhradit (a uhradil) ušlé nájemné za poslední 3 roky.

OŽP – bez připomínek.

Doporučeno radou (25. rada dne 8.8.2011).

Hlasování:

Pro 10, proti 0, zdržel se 4

12.A.3) záměr prodeje pozemků p.č.2593/8 – ostatní plocha o výměře 108 m² a p.č.2593/10 – ostatní plocha o výměře 14 m² v k.ú. Kounické předměstí

O prodej těchto pozemků požádali manželé Horákoví, paní Faltysová, Ing. Ivo Syrový a Ing. Jan Syrový. Jsou to vlastníci rodinných domů u těchto pozemků. Pozemek p.č.2593/5 tvoří zarostlou mez pod přístupovou cestou k jejich domům a pozemek p.č.2593/10 úzký pás mezi komunikací v jejich spoluvlastnictví (p.č.2593/5) a veřejnou komunikací města (p.č.2774/2). Hlavním důvodem žádosti je zajištění bezproblémového přístupu k jejich RD. Prodejem obou pozemků nevznikne žádný problém, pozemky jsou podél hranic pozemků ve vlastnictví žadatelů.

OŽP – doporučuje prodej.

OTI – nemá námitek. Nenachází se zde žádné zařízení v majetku města, není ani předpoklad, že by v budoucnu byla tato část pozemku využitelná ve veřejném zájmu ze strany města.

Doporučeno radou (25. rada dne 8.8.2011).

16.55 odešla Mgr. Heřmanová

Hlasování:

Pro 13, proti 0, zdržel se 0

16.56. odešel Ing. Moravec

12.A.4) záměr prodeje pozemků st.1005 o výměře 35 m², p.č.2595/33 – zahrada o výměře 342 m² a p.č.2595/41 – zahrada o výměře 376 m² v k.ú. Kounické předměstí

Jedná se o pozemky v Meruňkovém sadu. Na pozemku p.č.2595/33 postavila pí Vladimíra Frantová rekreační chatu, která byla zaměřena – pozemek st.1005 o výměře 35 m². Další 2 pozemky tvoří zahradu. Prodej pozemku je projednáván až teď z toho důvodu, že pí Frantová musela nejdříve získat rozhodnutím odboru regionálního rozvoje souhlas k výstavbě chaty větší než 16 m², pak muselo dojít k zápisu původního rozsáhlého geometrického plánu, který zaměřoval celou lokalitu a až po jeho zápisu do katastru nemovitostí mohl být vyhotoven nový geometrický plán.

Rada města schválila (26. rada dne 29. 8. 2011)

H l a s o v á n í :

Pro 12, proti 0, zdržel se 0

16.57 vrátil se Ing. Moravec

12.B) záměr prodeje pozemku p. č. 1211 v k. ú. Alexovice

Jedná se o pozemek p. č. 1211 v k. ú. Alexovice. Tento prodej je jako náhrada za odkoupení domu p. č. 610 a pozemku st. 318 v k. ú. Ivančice. Výměra bude upřesněna v souladu s městem uvažované výstavby v dané lokalitě.

Rada města schválila (26. Rada dne 29. 8. 2011)

OTI: nedoporučuje odprodej pozemku v navržené lokalitě dle přiloženého snímku. Bude do budoucna uzavřen vstup do lokality s plánovanou výstavbou, a pak bude asi komplikované odkupovat pozemky nutné k vybudování komunikací.

Pan Skála řekl, že pozemek si vybral pan Obršlík, ale z důvodu výstavby nebude možné prodat pozemek celý. Dr. Šlapanský se zeptal, zda majitel souhlasil se směnou a jestli nebude nutné vykoupit ještě další pozemek. Pan Skála odpověděl, že jednání kolem odkupu dalšího pozemku jsou složitá ohledně ceny. Ing. Janíček nabídl, že ukáže na mapách názorné zobrazení situace v lokalitě, kde se nachází dům p. č. 610. MUDr. Matušina se zeptal na výměru pozemku. Pan Skála řekl, že parcela má výměru asi 2 000 m². Dr. Matušina navrhl odložit záměr prodeje do doby, než bude známa studie skutečné výstavby. Pan Skála řekl, že tento postup by byl velice zdlouhavý, neboť ostatní pozemky nejsou majetkem města, ale soukromých vlastníků. Místostarosta doplnil, že pan Obršlík si tuto lokalitu vybral sám. Chtěl by stavbu zrealizovat u silnice, kde jsou dostupné inženýrské sítě. MVDr. Šlapanský se zeptal na materiály, které zastupitelé obdrželi. Odpověděl Ing. Janíček a objasnil, předložené materiály.

17.03 vrátila se Mgr. Heřmanová.

Protože byly předloženy dvě varianty řešení, nejprve se hlasovalo o variantě a, kdy zastupitelstvo schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 1211 v k. ú. Alexovice.

H l a s o v á n í :

Pro 12, proti 0, zdržel se 2

12.C.1) záměr prodeje pozemků p. č. 2534/1 – orná o výměře 2 485 m², p. č. 2534/2 – orná o výměře 1 274 m², a p. č. 2534/3 – orná o výměře 3 712 m² v k. ú. Kounické předměstí

O prodej požádali manželé Zimmermannovi z Oslavan. Jsou vlastníky sousedních pozemků p. č. 2531 a 2532. Do pozemku p.č.2534/1 by chtěli položit el. přípojku ke své chatě (el. přípojka je nyní údajně špatně přístupná a jde přes zahradu jiného vlastníka). Jako další důvod uvádějí usnadnění přístupu k jejich pozemkům a chatě. Zbytek by sloužil k zemědělskému

obhospodařování. Chata manželů Zimmermannových na pozemku p. č. 2531 není zapsána v katastru, nemá příslušné parcelní číslo jako stavební parcela.

O odkoupení pozemku p. č. 2534/1 dále požádala Pavla Šebestová z Brna, která by si zde postavila rekreační chatu. Dle vyjádření ORR je sice stavba chaty přípustná, ale dle vyjádření silničního správního úřadu by musela být přilehlá komunikace zařazena do kategorie místních komunikací, jinak nevydá souhlas s připojením chaty na tuto komunikaci. S podmínkou silničního správního úřadu však nesouhlasí OTI, protože zmíněná cesta nemá parametry pro provoz a údržbu na místní komunikaci.

Dle názoru OMP by se pozemky neměly prodávat nikomu. Zimmermannovi necht' si požádají o souhlas s uložení el. přípojky do pozemku města formou věcného břemene. Prodejem pozemků by mohl totiž být ohrožen přístup k dalším chatám a pozemkům ve vlastnictví fyzických osob.

Nedoporučeno 25. radou města dne 8.8.2011.

H l a s o v á n í :

Pro 11, proti 0 , zdržel se 3

MUDr. Matušina se zeptal, co se zamýšlí s uvedeným pozemkem a proč je záměr prodeje nedoporučen. Starosta odpověděl, necht' si manželé Zimmermannovi požádají o uložení elektrické přípojky do pozemku města. Mgr. Mrajcová řekla, že by mohl být ohrožen přístup k dalším chatám ve vlastnictví fyzických osob.

12.C.2) záměr prodeje části pozemku p.č.105/1 v k. ú. Letkovice

I u tohoto pozemku se sešly 2 žádosti. Jan Polák by chtěl odkoupit část tohoto pozemku, aby ho osadil tujími a vytvořila se tak protihluková zóna – kolem jeho domu Lužní 166/1 projíždějí auta, vesměs těžká technika a poškozují mu plot. Ze stejného důvodu žádají i manželé Svobodovi, Lužní 167/3.

OTI – nedoporučuje.

Silniční správní úřad – nedoporučuje prodej, tento pozemek slouží jako přístupová cesta k několika dalším pozemkům. V případě, že část pozemku bude prodána, dojde v daném místě ke zúžení průjezdního profilu a situace bude ještě horší.

Nedoporučeno 25. radou města dne 8. 8. 2011. Rada zároveň uložila odboru technickému a investičnímu prověřit ve spolupráci se silničním správním úřadem možnost osazení příslušných dopravních značek.

H l a s o v á n í :

Pro 14, proti 0, zdržel se 0

13.

PRODEJ POZEMKŮ

13.A) Prodej pozemku p. č. 1614/4 v k. ú. Němčice

Záměr schválilo zastupitelstvo dne 12. 7. 2010, záměr byl vyvěšen ve dnech 3.8. – 19.8.2010. Jedná se o prostranství před novostavbou rodinného domu pí Milady Korvasové, předmětem prodeje není ta část, na které stojí sloup veřejného osvětlení. Délka prodávaného pozemku odpovídá délce pozemku ve vlastnictví žadatelky. Navržená cena 150,- Kč/m².

H l a s o v á n í :

Pro 14, proti 0 , zdržel se 0

13.B) Pozemek st. 602 v k. ú. Kounické předměstí

Záměr schválilo zastupitelstvo dne 27. 6. 2011, záměr byl vyvěšen ve dnech 20.7. – 4.8.2011. Jedná se o pozemek st. 602 o výměře 19 m² v k. ú. Kounické předměstí, pod poschod'ovou garáží pod hřbitovem ve vlastnictví p. Miloše Kroupy (ideální ½) a manželů Padovských (ideální ½). Navržená cena 300,- Kč/m².

H l a s o v á n í :

Pro 14, proti 0, zdržel se 0

14. NABYTÍ NEMOVITOSTÍ DO VLASTNICTVÍ MĚSTA

I dalším bodem pokračovala Mgr. Mrajcová.

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových nabídl městu bezúplatný převod svého spoluvlastnického podílu pozemku p.č. 2416/25 o celkové výměře 37 m² a pozemku p.č.ZE 2446/1 o celkové výměře 189 m² v k.ú. Kounické předměstí. ÚZSVM vlastní id.1/2, po id.1/4 vlastní Jiří Seka a Aleš Seka. Silniční správní úřad MěÚ Ivančice potvrdil, že se na těchto pozemcích nacházejí části staveb místních komunikací. Pokud zastupitelstvo schválí záměr nabytí, město objedná geometrické zaměření, podle něhož vyhotoví ÚZSVM návrh smlouvy o bezúplatném převodu.

Silniční správní úřad – souhlasí s převodem těchto pozemků do vlastnictví města, neboť tyto tvoří silniční pozemek místní komunikace Nad Klínkem.

OTI – přes uvedený pozemek jde částečně stávající silnice. Pozemek kříží hlavní vodovodní řad. Do budoucna by mohl být rezervou pro uložení sítí a chodníkový pás. OTI doporučuje převod do vlastnictví města.

Doporučeno 25. radou dne 8. 8. 2011.

H l a s o v á n í :

Pro 14, proti 0, zdržel se 0

15. SMLOUVA O ZŘÍZENÍ VĚCNÉHO BŘEMENE A ZÁMĚR PRODEJE POZEMKŮ

Zřízení věcného břemene – právo uložení zařízení dráhy, právo vstupu a vjezdu za účelem provádění kontrol, údržby, oprav či změn uloženého zařízení dráhy, povinnost strany povinné (města) zdržet se činností, které by mohly ohrozit spolehlivost nebo bezpečnost uložených zařízení dráhy. Návrh smlouvy odpovídá již uzavřené smlouvě o smlouvě budoucí o zřízení tohoto věcného břemene včetně výpočtu úhrady za zřízení VB (20 x počet b.m. x 20). Celková cena činí 103 388,- Kč + DPH. Celkem se jedná o 258,47 běžných metrů.

Věcné břemeno je na příložených geometrických plánech vyznačeno šrafováním :

- věcné břemeno na pozemcích p.č.532/5 a p.č.ZE 3104 v k.ú.Ivančice – přejezd u prodejny stavebnin na ulici Krumlovské – geometrický plán 1 A
- věcné břemeno na pozemku p.č.ZE 2480/2 v k.ú.Kounické předměstí – přejezd Zolcary směr Stříbský mlýn – geometrický plán 1 B
- věcné břemeno na pozemcích p.č.ZE 561/1, p.č.ZE 3106/1, p.č.ZE 559 a p.č.ZE 557/1 v k.ú.Ivančice – přejezd u zahrádek pod starým sídlištěm – geometrický plán 1 C
- věcné břemeno na pozemku p.č.ZE 2789/2 v k.ú.Kounické předměstí – tunel u Martálky – geometrický plán č.1 D
- věcné břemeno na pozemcích p.č.2435/1 a 2436 v k.ú.Kounické předměstí – v blízkosti odpadního dvora – geometrický plán 1 E
- věcné břemeno na pozemku p.č.2780/5 v k.ú.Kounické předměstí – v blízkosti bývalého Drobného zboží – geometrický plán 1 F

Doporučeno 25.radou města dne 8.8.2011.

MUDr. Matušina se vrátil k otázce, která byla diskutována v minulosti, a sice prozkoumat, zda by pro město nebyl vhodnější pronájem nežli jednorázová platba za zřízení věcného břemene. Doporučil, aby se tato otázka znovu prozkoumala. Starosta po domluvě s vedoucí majetkoprávního odboru navrhl bod odložit.

H l a s o v á n í o odložení :

Pro 14, proti 0, zdržel se 0

Záměr prodeje pozemků vedených v katastru nemovitostí jako ost.plocha-dráha – tyto pozemky jsou v příložených geom.plánech barevně označeny. SŽDC nechala vypracovat znalecké posudky, ve kterých znalec stanovil cenu 146,19 Kč, celkem 84 060,- Kč. Pro orientaci zastupitelů – dle městského ceníku, pokud by se pozemky posuzovaly jako manipulační, odstavná nebo dopravní plocha, mohlo by se jednat o částku 500,- Kč/m² v Ivančicích a 300,- Kč/m² mimo Ivančice, celková kupní cena by tak činila 254 100,- Kč.

SŽDC žádá o prodej těchto pozemků :

- pozemky p.č.432/11 o výměře 50 m², p.č.3104/4 o výměře 182 m², p.č.532/12 o výměře 71 m² v k.ú.Ivančice – přejezd u prodejny stavebnin na ul.Krumlovské – geometrický plán I A
- pozemek p.č.2769/43 o výměře 167 m² v k.ú.Kounické předměstí – přejezd Zolcary směr Stříbský mlýn – geometrický plán I B
- pozemek p.č.3106/4 o výměře 105 m² v k.ú.Ivančice – přejezd u zahrádek pod starým sídlištěm – geometrický plán I C

Vyjádření OTI – nedoporučuje prodej – pro možné aktivity města by byly následné vztahy složitější.

Vyjádření silničního správního úřadu – souhlasí za předpokladu, že zůstanou všechny stávající příjezdové a přístupové komunikace k sousedním nemovitostem zachovány beze změny.

Nedoporučeno 25. radou dne 8. 8. 2011.

H l a s o v á n í o n e s c h v á l e n í z á m ě r u p r o d e j e :

Pro 14, proti 0 , zdržel se 0

16. RŮZNÉ A INFORMACE

Starosta podal zastupitelům informaci, že do I. čtení jde návrh zákona o zvýšení poplatku za svoz a likvidaci komunálního odpadu. V případě schválení bude moci zvýšit poplatek z 500,- Kč na 1 000,- Kč.

Dále starosta informoval o optimalizaci středních škol, která bude probíhat v 38. týdnu v krajském zastupitelstvu. Starosta seznámil přítomné s celým návrhem optimalizace, která se v prvopočátku týkala osmiletého gymnázia. V původním návrhu bylo zachovat na okrese Brno-venkov pouze osmileté gymnázium v Tišnově. Poté se podařilo dojednat i zachování osmiletého gymnázia v Ivančicích. Nyní by se Ivančic mělo týkat sloučení SOŠ a SOU Ivančice s Moravským Krumlovem. Starosta přečetl dopis, který přišel na vedení města. „ Ke dni 1. 1. 2012 je navrhováno sloučení příspěvkových organizací Jihomoravského Kraje SOU a SOŠ dopravního a mechanizačního Ivančice a Střední odborné školy obchodní a středního odborné učiliště řemesel Moravský Krumlov. Důvodem ke sloučení je současný nepříznivý demografický vývoj, jehož následkem dochází ke značnému poklesu počtu žáků, vstupujících na střední školy. Toto vede ke zhoršení ekonomické situace škol a neefektivnímu využívání prostředků i prostor škol. K významnému poklesu počtu žáků došlo v poslední době právě ve střední srovnání se školním rokem 2007/2008 poklesl ve školním roce 2010/2011 počet žáků v denní odborné škole a středním odborném učilišti dopravním a mechanizačním v Ivančicích. Ve formě o více než 4 třídy, to je z pětiset žáků 382 žáků. Vývoj počtu žáků v obou školách ukazuje tabulka, která byla k dopisu přiložená. Z uvedené tabulky vyplývá, že Ivančická škola má 382 žáků a škola v Moravském Krumlově má 673 žáků což je téměř o 300 žáků víc. Je navrženo, aby nástupnickou organizací byla Střední odborná škola obchodní a střední odborné učiliště řemesel Moravský Krumlov, která je počtem žáků stabilizovaná a je vzdálenostně nejbližší odbornou střední školou zřizovanou Jihomoravským krajem,

vzdálenost obou škol je asi 11 kilometrů. Obě školy mají podobnou vzdělávací nabídku, obě nabízejí obory vzdělání mechanik opravář motorových vozidel, strojní mechanik a ekonomika a podnikání. Cílem předloženého návrhu na sloučení výše uvedených škol je vytvoření většího a ekonomicky stabilnějšího subjektu, který bude v blízké budoucnosti maximálně využívat své stávající prostory. Tím bude umožněno hospodárné a efektivní čerpání zejména provozních prostředků. Střední odborná škola a střední odborné učiliště dopravní mechanizační Ivančice využívá v současné době ke své činnosti několik objektů, které by při lepší organizaci výuky a odborného výcviku bylo možné postupně uvolnit a nabídnout k prodeji nebo jinému využití. Pro žáky se stávající vzdělávací podmínky nijak nezmění. K dalším výhodám sloučeného subjektu bude patřit vytvoření širšího pedagogického sboru, který zajistí větší aprobovanost výuky, zejména všeobecně vzdělávacích předmětů a variabilitu při zajišťování odborné výuky ve škole. Na větších školách je také možné díky početnějšímu pedagogickému sboru a většímu počtu žáků zajistit širší nabídku volitelných a nepovinných předmětů pro žáky. Výsledným přínosem sloučení může být také prostupnost mezi jednotlivými obory vzdělání, které poskytují různé stupně vzdělání, např. neúspěšný žák středního vzdělání zakončeného maturitní zkouškou může dokončit vzdělání v rámci jedné školy v oboru vzdělání zakončeného výučním listem, či naopak výjimečně nadaný žák studující obor vzdělání s výučním listem může přestoupit do oboru vzdělání zakončeného maturitní zkouškou. Sloučení je již k 1. 1. 2012 navrženo na základě návrhu ředitele SOŠ a SOU Moravský Krumlov. Toto datum je podle jeho návrhu vhodnější. Nový název sloučené školy Střední škola Moravský Krumlov byl navržen v souladu se školskou legislativou v návaznosti na stávající vzdělávací nabídku obou škol⁴. Starosta předal slovo místostarostovi Mgr. Musilovi. Ten znovu poukázal na to, že o optimalizaci se již hovořilo v minulých letech a především na začátku ledna letošního roku, kdy sám hejtman toto zastavil a bylo řešeno ze strany kraje, že pan Juránek bude postupně objíždět všechna zařízení, kterých se optimalizace týká, neboť má celou tuto záležitost na starosti. Bohužel Ing. Juránek dodnes do Ivančic nepřišel, přestože byl několikrát vyzván. Jednání se samosprávou dosud neproběhla. Mgr. Musil dále řekl, že začal jednat sám a dosud se neví, jaký konec jednání budou mít. Rozhodnutí bude pouze na krajském zastupitelstvu, které o případné optimalizaci bude jednat 22. září 2011. Žádný politický klub si není jistý, jakým způsobem jednání budou probíhat. Starosta zdůraznil, že je třeba porovnávat v oblasti středního školství Ivančice, Moravský Krumlov a Zastávku. Už před 5 lety se tvrdě bojovalo za ivančické gymnázium, protože i zde byla varianta jeho zrušení. Tuto etapu se podařilo vyhrát, takže kraj tehdy celou optimalizaci stáhl a už se v ní nepokračovalo. Samozřejmě se kraj dostal do nezáviděníhodné situace, protože se na celou záležitost musí pohlížet komplexně. Vláda přehodila veškerou finanční zodpovědnost na kraje, které na to nemají peníze. Ze státního rozpočtu peníze v potřebném rozsahu nejdu a kraje jsou následně nuceni podle demografického vývoje na tuto situaci reagovat. Současný systém středního školství je pro kraje ekonomicky neudržitelný. Co se týká Ivančic, je ve hře osmileté ivančické gymnázium a varianta sloučení škol bývalé SZTŠ a Moravského Krumlova se zachováním pracovišť a učebních oborů v Ivančicích je to, co Jihomoravský kraj navrhl. Město Ivančice o tomto kroku nerozhoduje, snaží se však vyjednat co nejlepší podmínky. Starosta předal slovo Ing. Romanu Sládkovi. Navrhl, aby zastupitelstvo vyjádřilo podporu jiné variantě, než je sloučení s Krumlovem. Zdůraznil, že by se zastupitelé měli snažit o to, aby jak zaměstnanost, tak i úroveň vzdělání v Ivančicích zůstala zachována. Bylo by vhodné, aby se zastupitelstvo města k této otázce vyjádřilo a ve svém stanovisku dalo podporu jiné variantě, než sloučení školy v Ivančicích se školou v Moravském Krumlově. Řekl, že byly navrženy tři varianty, které byly na Krajském úřadě společně se zástupci školy představeny s tím, aby vše zůstalo tak, jak je nyní. Podle Ing. Sládka by bylo vhodné, aby se město k této situaci postavilo alespoň nějakým stanoviskem a pověřilo starostu, který je současně členem krajského zastupitelstva, aby hlasoval pro zachování školy v Ivančicích. Starosta reagoval, že se usnesení brání a jako důvody uvedl, že ivančické zastupitelstvo o ničem nerozhoduje, neboť o optimalizaci rozhoduje kraj, dalším důvodem je přímé ohrožení existence gymnázia v Ivančicích. Možnost, že by bylo gymnázium sloučeno

se střední školou není reálná, neboť pro tento krok není žádná vůle. Poté se do diskuse přihlásili zaměstnanci školy v čele s ředitelem Ing. Boxanem. Ten seznámil zastupitele s vývojem, jakým kraj k optimalizaci přistoupil s pohledu škol, kterých se tento krok týkal. Dále seznámil zastupitele krátce s nedávnou historií školy a úspěchy studentů v soutěžích. Poukázal rovněž na to, že státní maturity zdárně zvládli všichni studenti. Upozornil rovněž na to, že zrušení školy bude mít za důsledek to, že v Jihomoravském kraji, který je zemědělský, nebude žádná škola, která by připravovala mechanizátory. Dalším do diskuse se přihlásil Mgr. Musil a řekl, že město vede jednání s krajem. Zeptal se ředitele školy, proč nezačali jednat dříve, když se o sloučení dozvěděli. Ředitel školy reagoval tím, že nikdo ze školy na konci školního roku nevěděl, že by k nějakému sloučení mělo dojít. Dalším do diskuse byl Ing. Sládek, který řekl, že téměř tři tisíce podpisů, které se podařilo získat na peticích za zachování školy je dostatečný důvod k tomu, aby zastupitelstvo pověřilo starostu, aby následně na krajském zastupitelstvu hlasoval za zachování školy. Jestli i poté bude škola sloučena je už pouze na rozhodnutí krajského zastupitelstva. Povinností zastupitelstva v Ivančicích je to, aby učinilo všechny kroky k tomu, aby škola zůstala zachována. V diskusi pokračovali opět zástupci školy. Starosta znovu zdůraznil, že optimalizace se týká celého Jihomoravského kraje. Ke slovu se přihlásila Mgr. Jana Heřmanová a požádala Ing. Sládku, aby předložil zastupitelstvu varianty, které byly prezentovány na kraji. Ředitel školy odpověděl, že v první řadě se jednalo o vypořádání oborů. Druhou variantou bylo sloučení gymnázií s odbornými školami a to jak v Ivančicích, tak v Moravském Krumlově. Třetí variantu objasnil Ing. Sládek. Týkala se sloučení pracovišť do jedné budovy. Tím by se ušetřily provozní náklady a provoz by přestal být neekonomický. Došlo by ke sloučení pracovišť do jednoho místa a zároveň se vypořádaly obory tak, aby nešly proti sobě. Škola byla vyzvaná k předložení kroků a tyto byly prezentovány. Závěrem Ing. Sládek navrhl, znovu hlasovat o usnesení tak, jak ho navrhl na počátku. Starosta doplnil, že má ještě jeden návrh, ale musela by na něm být shoda zastupitelů. Navrhl na čtvrtek 15. září schůzku, které by se zúčastnili zástupci Jihomoravského kraje, zástupci školy a zastupitelé města. MUDr. Matušina navrhl poslat dopis nebo usnesení, kterým by se zastupitelé připojili k petici 2 900 občanů Ivančic a požádali krajské zastupitelstvo, aby při rozhodování o restrukturalizaci středního školství zohlednilo, že zrušením střední zemědělské školy v Ivančicích zmizí ze zemědělství Jihomoravského kraje jediné zařízení umožňující výchovu mechanizátorů a zmizí škola, která v posledních letech vychovala řadu studentů, kteří dosáhli vynikajících výsledků v rámci republiky. Dr. Matušina dodal, že předložit krajskému zastupitelstvu takový dopis je vlastně vyjádření názoru jedné třetiny občanů města Ivančice, kteří podepsali petici. Dále řekl, že určitě není nic proti ničemu, když zastupitelstvo svým názorem vyjádří souhlas s názorem občanů. Dále řekl, že jestliže názory školy nemohli zaznít na žádném jednání, mohou být prezentovány alespoň formou dopisu. Slova se ujal Ing. Sládek. Řekl, že tento bod není v programu, a proto by navrhoval, aby zastupitelstvo přijalo tento bod jako řádný bod programu. Pokud by bod do programu byl zařazen, doporučil by jednoduchou variantu „Město Ivančice je pro zachování SOŠ a SOU v Ivančicích“ a pověřit starostu hlasováním v tomto smyslu. Mgr. Heřmanová řekla, že pro záchranu středního školství by bylo vhodnější vyvolat jednání s krajským úřadem a jednat o případných dalších krocích. Ing. Blatný řekl, že kraj se už dávno rozhodl, zda zachovat gymnázium nebo zemědělskou školu. Tento krok se měl řešit již dávno. Dodal, že Moravský Krumlov svoji školu daleko více prezentuje, žáci Krumlova vykonávali odbornou praxi v jeho firmě. Dále Ing. Blatný řekl, že sám petici podepsal, ale má obavu z toho, že to nebude nic platné a v Ivančicích zůstane zachována pouze jedna škola. Ing. Sládek znovu požádal, aby se zastupitelstvo vyslovilo buď za to, že chce střední školu zachovat nebo ne. Starosta znovu poukázal na to, že do jednání zastupitelstva kraje je stále dost času a navrhl znovu vyvolat jednání se zástupci kraje a školy a to na čtvrtek 15. září a pokusit se návrh optimalizace změnit. Dr. Matušina navrhl poslat dopis s argumenty tak, jak byl přednesen. Starosta doplnil, že nemá žádný problém s dopisem zastupitelstva, ale s usnesením. Dr. Matušina znovu řekl, že jestliže se za půl roku nic

nevyjednalo, potom těžko bude moci být vyjednáno něco za týden. Starosta řekl, že případný dopis by se musel přečíst na plénu zastupitelstva, případně rozeslat materiálem e-mailem.

Následně starosta vyhlásil desetiminutovou přestávku.

18.05 odešel Ing. Roman Sládek, Ing. Antonín Moravec

18.15 skončila přestávka a jednání zastupitelstva pokračovalo.

Starosta předla slovo Mgr. Heřmanové, která navrhla požádat odpovědného pracovníka KÚ, aby přijel do Ivančic a zúčastnil se jednání o zachování střední školy v Ivančicích. Bylo by jedno, zda toto jednání proběhne na úřadě nebo ve škole. I podle starosty je to jediné možné stanovisko, jak některé změny vyjasnit, neboť změnit rozhodnutí kraje bude velice obtížné. Mgr. Musil se pokusí svolat jednání s odpovědnými představiteli Jihomoravského kraje. MUDr. Matušina oponoval, že bude velmi obtížné, aby zastupitelé kraje do Ivančic přijeli. Starosta znovu podpořil návrh Mgr. Heřmanové vyvolat jednání s odpovědnými osobami. Dr. Matušina opět navrhla, aby starosta přečetl dopis na jednání krajského zastupitelstva. Starosta řekl, že vedení kraje slíbilo, že přijede jednat do Ivančic a ani jednou se zde nikdo neukázal. Šlapanský přednesl svůj návrh, že „zastupitelstvo na svém řádném zasedání 12. 9. 2011 pověřilo starostu MUDr. Adama, přednést tento dopis“. Text dopisu navrhl MUDr. Matušina na počátku diskuse. „Zastupitelé se připojují k petici ivančických občanů za zachování SOŠ a SOU Ivančice“. Starosta řekl, že nemá problém s tím, text dopisu na krajském zastupitelstvu přečíst.

JUDr. Chládková navrhla, zařadit do jednání zastupitelstva bod „Stanovisko zastupitelstva města Ivančice k optimalizaci škol v Ivančicích, zejména ve vztahu k SOŠ a SOU dopravní a mechanizační Ivančice“.

H l a s o v á n í :

Pro 12, proti 0, zdržel se 0

Ing. Ševčík znovu navrhl, aby se schůzka se zastupiteli kraje proběhla. Starosta se zeptal, kdo ze zastupitelů by se mohl této schůzky ve čtvrtek v podvečer zúčastnit. Všichni přítomní zastupitelé svoji účast potvrdili. Dr. Kuczman vyjádřil svoji obavu, že se zástupci kraje jednání nezúčastní a podpořil zaslání dopisu tak, jak ho navrhl Dr. Matušina.

MUDr. Matušina – zastupitelstvo města se připojuje k petici 2 900 občanů Ivančic a žádá krajské zastupitelstvo, aby při rozhodování o restrukturalizaci středního školství zohlednilo, že zrušení střední zemědělské školy v Ivančicích zmizí ze zemědělství Jihomoravského kraje jediné zařízení umožňující výchovu mechanizátorů a zmizí škola, která v posledních letech vychovala řadu studentů, kteří dosáhli vynikajících výsledků v rámci republiky.

Závěrem starosta řekl, že vedení města udělá všechno pro to, aby schůzka ve čtvrtek 12. září proběhla a zároveň se zkoncipuje text dopisu. Jakmile bude schůzka dojednána, budou s tím seznámeni všichni zastupitelé.

Pověřuje místostarostu Mgr. Musila svoláním jednání se zástupci SOŠ a SOU a jihomoravským krajem a MUDr. Adama přednesením dopisu na zasedání krajského zastupitelstva. Konečný text dopisu ze schůzky, která proběhla ve čtvrtek 12. září je přílohou zápisu.

H l a s o v á n í :

Pro 12, proti 0, zdržel se 0

Dalším bodem v kapitole různé byl dotaz MUDr. Matušina na „Lesní školku“, která v Ivančicích funguje a proč jí byly prominuty radou náklady na věcnou režii za obědy odebrané ve školní jídelně. Podle Mgr. Musila je „Lesní klub za humny“ alternativní mateřskou školu, která zatím není akreditována pod ministerstvem školství, ale je to alternativa, kdy se děti pohybují v přírodě. Zázemí mají pod železničkou v buňkách, které patří panu Zahradníkovi a který tyto prostory poskytl. Zástupci této školky požádali město, že by rádi odebírali obědy ze školní jídelny a z toho důvodu požádali město, zda by jim neodpustilo věcnou režii. Děti je v této školce pár a s ředitelkou školní jídelny bylo vše projednáno. O stejný krok požádalo radu i Středisko volného času Ivančice pro děti, které má ve svém dětském centru. Podle MUDr. Matušiny si může tímto způsobem požádat kdokoliv o cokoli a udělá si pro svých pár dětí cokoli. O slovo požádala Mgr. Jana Heřmanová. Dr. Matušina ještě doplnil, že by byl velmi opatrný při rozhodování o takových záležitostech. Mgr. Musil doplnil, že město to nestojí ani korunu, neboť se to týká školní jídelny v rámci jejího rozpočtu. Mgr. Heřmanová doplnila, že to není o tom, že si kdekdo požádá. Jedná se o občanské sdružení Měsíční houpačka, jsou zapojeni v celostátním projektu. Děti jsou v té školce celý den a aby se mohly v poledne stravovat, byla oslovena školní jídelna. Středisko volného času je krajské školské zařízení, má dětské centrum od 8 do 12 hodin a dva dny v týdnu má celodenní provoz. Je třeba, aby děti měly oběd. Věcná režie, jsou to vlastně provozní náklady, které hradí město. Jestli se potom vaří obědů 100 nebo 120, tak provozní náklady jsou téměř stejné.

17. VÝPIS PŘIJATÝCH USNESENÍ

Zastupitelstvo města Ivančice dne 12. září 2011

A) SCHVALUJE

***Rozpočtové opatření č. 12 města Ivančice

***zrušení usnesení ze dne 13. 12. 2010, že zastupitelé budou vedle zápisu dostávat zvukový záznam na nosiči CD

***Dodatek č. 6 ke Smlouvě o zajištění financování Integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje

*** předložené projednané a upravené „Zadání Územního plánu Ivančice“.

*** zřizovací listinu příspěvkové organizace „Besední dům Ivančice“

*** obecně závaznou vyhlášku č. 4/2011, kterou se stanovují pravidla pro pohyb psů na území města Ivančice se změnou textu ve článku 2 Pohyb psů bod 1, „Fyzická osoba zodpovídá za psa při pohybu psa na všech veřejných prostranstvích města Ivančice.“

*** smlouvu o spolupráci, jejímž předmětem je součinnost při výstavbě hypermarketu Tesco, při výstavbě přístupové komunikace a následné majetkoprávní vypořádání. Účastníky smlouvy jsou Město Ivančice, Tesco Stores ČR, a.s. a Rezidence Boží hora, s.r.o.

*** novou hranici katastrálního území Hrubšice-Polánka, Hrubšice-Jamolice a Hrubšice-Řeznovice podle předložených příloh označených jako přílohy 1A, 1B, 1C a 1D.

*** revokaci usnesení z 4.10.2010 o prodeji pozemku p.č.1620/16 v k.ú. Letkovice tak, že jej v celém rozsahu ruší

*** revokaci usnesení z 21.12.2009 v osobě kupujícího takto :

- u pozemku p.č.2595/44 v k.ú. Kounické předměstí bude kupující Vratislav Sekanina

*** záměr prodeje pozemků p.č.2442/5 – les o výměře 43 m², p.č.2442/6 - les o výměře 49 m², p.č.2442/7 – les o výměře 37 m² a p.č.2442/8 – les o výměře 39 m² v k.ú. Kounické předměstí

*** záměr prodeje pozemku st.239 o výměře 62 m² v k.ú. Němčice u Ivančic

*** záměr prodeje pozemků p.č.2593/8 – ostatní plocha o výměře 108 m² a p.č.2593/10 – ostatní plocha o výměře 14 m² v k.ú. Kounické předměstí

*** záměr prodeje pozemků st.1005 o výměře 35 m², p.č.2595/33 – zahrada o výměře 342 m² a p.č.2595/41 – zahrada o výměře 376 m² v k.ú. Kounické předměstí dle geometrického plánu č.928-528/2009

*** záměr prodeje pozemku p. č. 1211 v k. ú. Alexovice

*** prodej pozemku p.č.1614/4-ost.pl., ostatní komunikace v k.ú. Němčice u Ivančic podle geometrického plánu č.403-5/2011 do vlastnictví Milady Korvasové za cenu 150,- Kč/m²

*** prodej pozemku st.602 o výměře 19 m² v k.ú. Kounické předměstí do podílového spoluvlastnictví Miloše Kroupy (id.1/2) a manželů Jiřího a Jitky Padovských (SJM= společné jmění manželů-id.1/2) za cenu 300,- Kč/m²

*** záměr nabytí id.1/2 pozemku p.č. 2419/25 a id.1/2 pozemku p.č. ZE 2446/1 v k.ú. Kounické předměstí formou bezúplatného převodu od ČR – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových

B) BERE NA VĚDOMÍ

*** zprávu o svozu a likvidaci komunálních odpadů

*** analýzu provozu Besedního domu za II. čtvrtletí 2011

C) ODKLÁDÁ

*** zřízení věcného břemene, jehož obsahem je právo Správy železniční dopravní cesty Olomouc uložit do pozemků zařízení dráhy, právo vstupu a vjezdu za účelem provádění kontrol, údržby, oprav či změn uloženého zařízení dráhy a povinnost Města Ivančice zdržet se činností, které by mohly ohrozit spolehlivost nebo bezpečnost uloženého zařízení dráhy:

- věcné břemeno na pozemcích p.č.532/5 a p.č.ZE 3104 v k.ú.Ivančice dle geometrického plánu č.1332-109/2010
- věcné břemeno na pozemku p.č.ZE 2480/2 v k.ú.Kounické předměstí dle geometrického plánu č.949-106/2010
- věcné břemeno na pozemcích p.č.ZE 561/1, p.č.ZE 3106/1, p.č.ZE 559 a p.č.ZE 557/1 v k.ú.Ivančice dle geometrického plánu č.1333-110/2010
- věcné břemeno na pozemku p.č.ZE 2789/2 v k.ú.Kounické předměstí dle geometrického plánu č.947-104/2010
- věcné břemeno na pozemcích p.č.2435/1 a 2436 v k.ú.Kounické předměstí dle geometrického plánu č.950-107/2010
- věcné břemeno na pozemku p.č.2780/5 v k.ú.Kounické předměstí dle geometrického plánu č.951-108/2010

za jednorázovou úhradu ve výši 103 388,- Kč + DPH

D) REVOKUJE

*** usnesení přijaté na svém zasedání dne 26. 4. 2011 ve věci schválení „Zadání Územního plánu Ivančice“

E) NESCHVALUJE

*** záměr prodeje pozemků p.č. 2534/1 – orná o výměře 2 485 m², p.č.2534/2 – orná o výměře 1 274 m² a p.č.2534/3 – orná o výměře 3 712 m² v k.ú.Kounické předměstí

*** záměr prodeje části pozemku p.č.105/1 v k.ú.Letkovice

*** záměr prodeje pozemků p.č.432/11 o výměře 50 m², p.č.3104/4 o výměře 182 m² a p.č.532/12 o výměře 71 m² v k.ú. Ivančice dle geometrického plánu č.1332-109/2010

záměr prodeje pozemku p.č. 2769/43 o výměře 167 m² v k.ú. Kounické předměstí dle geometrického plánu č.949-106/2010

záměr prodeje pozemku p.č.3106/4 o výměře 105 m² v k.ú. Ivančice dle geometrického plánu č.1333-110/2010

F) UKLÁDÁ

*** odboru plánovacímu a finančnímu zpracovat jakým způsobem je čerpána rezerva zastupitelstva a jaký je její stav

*** odboru regionálního rozvoje předávat výstupy grafické části Návrhu územního plánu a další výstupy ve formátech dgn i pdf

E) POVĚŘUJE

*** místostarostu Mgr. Musila svoláním schůzky se zástupci Jihomoravského kraje, školy a zastupiteli města Ivančic na čtvrtek dne 12. září 2011

*** starostu města Ivančice MUDr. Adama přečtením dopisu s vyjádřením zastupitelů města na zasedání krajského zastupitelstva ve čtvrtek dne 22. 9. 2011.

16. ZÁVĚR

MUDr. Adam poděkoval přítomným za účast; zakončil zasedání zastupitelstva v 18,45 hod.

V Ivančicích dne 13. září 2011

MUDr. Vojtěch Adam
starosta města

Radoslav Skála
místostarosta

Ing. Antonín Moravec
ověřovatel

Ing. Vladan Ševčík
ověřovatel

Zapsala: Ing. Ivana Krejčová

Příloha: 1) prezenční listina

2) Tabulka OTI

3) Text dopisu zastupitelů za zachování SOŠ a SOU dopravní a mechanizační v
Ivančicích